

ANÁLISIS DE LA SEGUNDA ENCUESTA DE PERCEPCION PUBLICA EN PERÚ

“La percepción de los actores peruanos sobre la Biotecnología Agrícola en 2010”

(08 – 10 de diciembre de 2010)

Dr. Javier Verástegui Lazo, Consultor

1. INTRODUCCION

El contenido de la segunda encuesta de percepción pública es exactamente el mismo que se diseñó y utilizó en la primera encuesta. El formulario de la segunda encuesta peruana figura en Anexo 1.

En armonía con lo estipulado en el *Plan de Comunicación y Percepción Pública del proyecto en Perú* y con las recomendaciones del Informe de la 1ra Encuesta de Percepción Pública de Perú realizada en febrero-abril de 2010, se programó la realización de la misma encuesta a un grupo representativo del sector académico-profesional aprovechando el desarrollo del “1er Curso de Biotecnología Moderna y Bioseguridad” organizado por el proyecto LAC Biosafety-Perú y la Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM). Este curso se desarrolló del 6 al 10 de diciembre de 2010, es decir 9 meses después de iniciada la primera encuesta.

Se estimó conveniente aprovechar este curso para realizar la segunda encuesta con los participantes al mismo, con dos objetivos: a) comparar los resultados de la segunda encuesta con los obtenidos en la primera encuesta de febrero 2010 para establecer la evolución de la línea de base en percepción, y b) inferir recomendaciones para ajustar las estrategias y el plan de actividades en 2011 y 2012 en Perú.

Todas las encuestas fueron completadas y entregadas por 73 personas los días 9 y 10 de diciembre de 2010.

A continuación presentamos un análisis de los resultados estadísticos de la segunda encuesta de percepción en Perú, en el marco del proyecto LAC-Biosafety, que fue completada y entregada en forma directa los días **09 y 10 de diciembre 2010**. Las estadísticas de las respuestas obtenidas se detallan en el Anexo 2. En este análisis se hacen comparaciones e inferencias en relación a los resultados obtenidos en la primera encuesta.

2. CARACTERIZACIÓN DEL ENCUESTADO

Del total de 73 personas encuestadas, el 87.7% provenían de Lima, 11% del interior del país y 1.4% del extranjero (un profesional de Ecuador). Esta composición de encuestados es bastante similar a la encontrada en los participantes de la primera encuesta.

Todos los encuestados tenían estudios universitarios completados (100%) de los cuales 46.6% fueron varones y 53.4% mujeres, una composición mucho más equilibrada que la representada en la primera encuesta, donde predominaron los varones (79%).

En cuanto al segmento de edades, el 71.2% fueron jóvenes entre 20 y 35 años, un porcentaje mucho mayor del representado en la primera encuesta donde los jóvenes solo fueron el 12%. El 19.2% estuvo entre 35 y 50 años, y solo un 9.6% fueron adultos mayores de 50 años (en comparación con 47% en la primera encuesta).

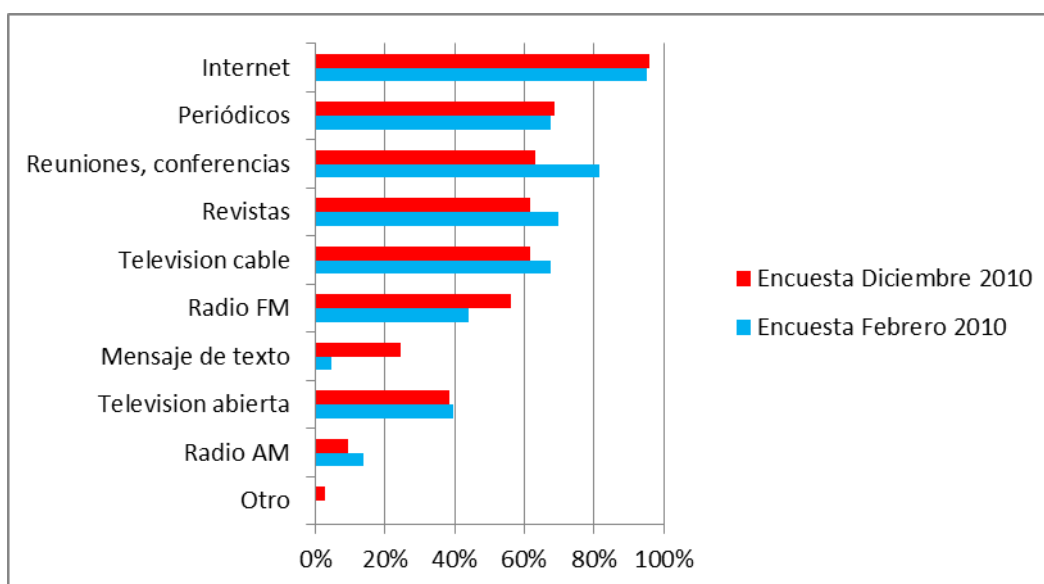
La mayoría de participantes fueron científicos (51%), profesores universitarios (19%) y profesionales experimentados del sector público (12%). El sector privado representó solamente el 8% del total, incluyendo agricultores, empresarios y periodistas. Finalmente participaron estudiantes (5%) y otros (5%).

Se trata pues de una muestra representativa de actores de la biotecnología y la bioseguridad en el Perú, con predominancia de científicos y académicos jóvenes.

3. RESPUESTAS AL CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Pregunta 1: ¿Qué medios de comunicación utiliza con mayor frecuencia para informarse y estar actualizado?

El espectro de medios utilizados por los encuestados es amplio y variado, siendo los más utilizados el Internet (95.9%), seguido de los diarios (68.5%), las conferencias y eventos (63.0%), las revistas (61.6%), la televisión de cable (61.6%), la radio FM (56.2%) y la televisión de señal abierta (38.4%). Estos resultados son muy similares a los obtenidos en la primera encuesta, como se muestra en el siguiente gráfico:



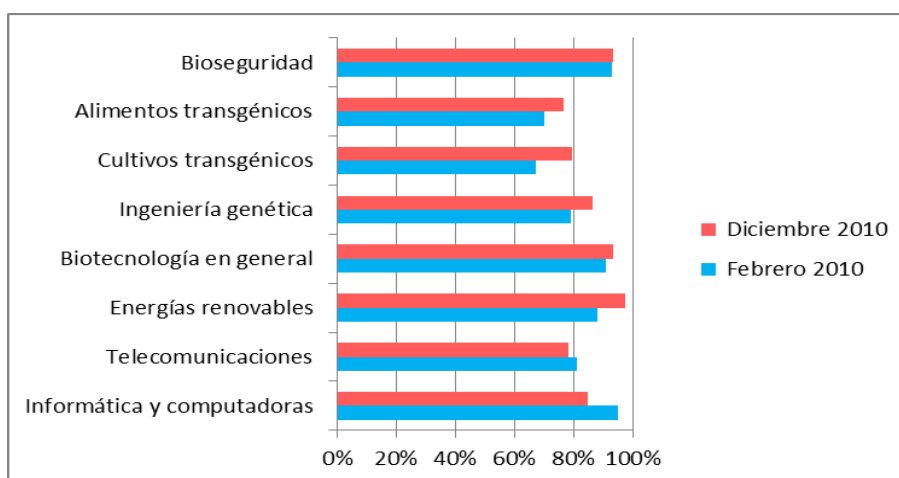
Llama la atención que en la segunda encuesta el 24.7% de los encuestados indicaron que han utilizado los mensajes de texto por celular para informarse, cifra 5 veces mayor que la obtenida en la primera encuesta (4.7%). Esto último refleja principalmente la elevada participación de jóvenes en la segunda encuesta, y en menor medida debido al crecimiento normal del uso de mensajes de texto en el Perú durante el año pasado (hecho que es común en todo el mundo).

Esto refuerza la necesidad de desplegar una estrategia de comunicación amplia en Perú, con énfasis en los medios electrónicos (internet), los eventos técnicos, los medios impresos, la televisión (cable y abierta) y la radio FM.

Pregunta 2: Cómo la ciencia y la tecnología afectan nuestra calidad de vida

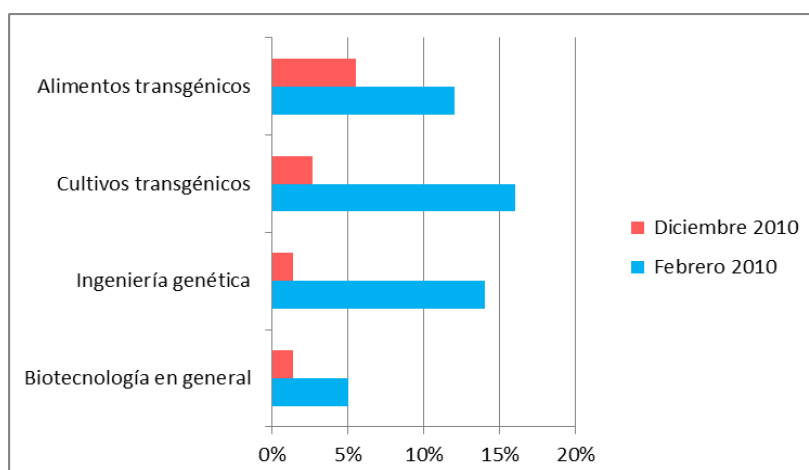
Comparativamente con la primera encuesta de febrero 2010, en la segunda encuesta una alta proporción de encuestados también cree que la Ciencia y la Tecnología puede mejorar la calidad de vida de las personas, ocupando el primer lugar las Energías Renovables con 97.3% de las respuestas (sube 11 puntos), seguido de la Biología en general con 93.2% (sube 2 puntos), la Bioseguridad con 93.2% (sin variación), la ingeniería genética con 86.3% (sube 7 puntos), la informática y computación con el 84.9% (baja 10 puntos y pierde el primer lugar), los cultivos transgénicos con 79.5% (sube 12 puntos), las telecomunicaciones con 78.1% (baja 3 puntos) y en último lugar los alimentos transgénicos con 76.7% (sube 6 puntos). Esta variación en la percepción pública se aprecia en el siguiente gráfico:

La Ciencia y la tecnología pueden mejorar la calidad de vida:



Comparando los resultados de los obtenidos en la primera encuesta apreciamos que la percepción negativa de las biotecnologías por ser nocivas para la calidad de vida se ha reducido en particular para las biotecnologías. En efecto, en diciembre 2010 los encuestados consideraron **nocivos** a los cultivos transgénicos en solo 2.7% (frente a 16% en febrero, baja 13 puntos), a la ingeniería genética en 1.4% (frente a 14%, baja más de 12 puntos), a los alimentos transgénicos en 5.5% (baja 6 puntos) y a la biotecnología en general en 1.4% (baja 3 puntos). El siguiente gráfico ilustra estas diferencias:

La Ciencia y la tecnología pueden ser nocivas para la calidad de vida:



Una pequeña proporción de encuestados considera que las biotecnologías no tienen ningún efecto en la calidad de vida: los alimentos GM (6.8%), los cultivos GM (4.1%) y la bioseguridad (4.1%).

Las respuestas obtenidas en la columna No Sabe/No Responde muestran un significativo valor en el caso de cultivos transgénicos con 13.7%, así como en la ingeniería genética 11% y en alimentos transgénicos con 11%, lo cual resulta algo inesperado para un público académico.

Pregunta 3: ¿Le interesa la utilización de productos que sean ecológicamente más amigables y se produzcan con menor uso de productos químicos?

En esta segunda encuesta el 97.3% de los encuestados respondieron que sí, y solamente el 2.7% opinó lo contrario, lo que revela que la muestra de encuestados son conocedores y muy conscientes del tema ambiental debido a su actividad académica y al permanente debate en los medios. En la encuesta de febrero 2010, el 100% estuvieron de acuerdo con la pregunta.

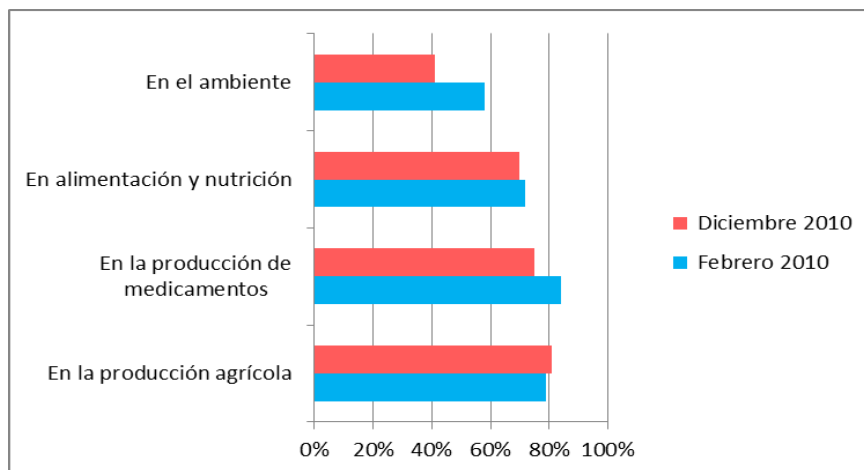
Pregunta 4: ¿Ha oído hablar de los productos transgénicos?

Al igual que en la encuesta anterior, todos los encuestados respondieron que sí, lo que revela que son conocedores y conscientes del tema, debido a su actividad profesional y al permanente debate sobre transgénicos en los medios. Sin embargo, es aparentemente contradictorio que en la pregunta 2, entre el 9% y el 12% de encuestados declaran no tener una opinión formada sobre los cultivos GM o los alimentos GM, lo cual reflejaría una probable reticencia a expresar una opinión negativa por este grupo de encuestados.

Pregunta 5: En su opinión, ¿cómo son los posibles efectos del uso de organismos/productos transgénicos?

El 81% de los encuestados encuentran que los OGM son más beneficiosos en la producción agrícola (sube 2 puntos en relación a la encuesta de febrero 2010). Sin embargo, el 75% también opina que son muy beneficiosos en la producción de medicamentos (baja 9 puntos comparado con la anterior encuesta), el 70% los considera beneficiosos en la alimentación/nutrición (baja 2 puntos), y solo el 41% en sus aplicaciones al medio ambiente (baja 17 puntos). La relativamente baja valoración de los OGM en aplicaciones ambientales se explica por consideraciones de protección de la biodiversidad, que ha estado muy presente en el debate público el año 2010.

El uso de organismos/productos transgénicos es beneficioso:

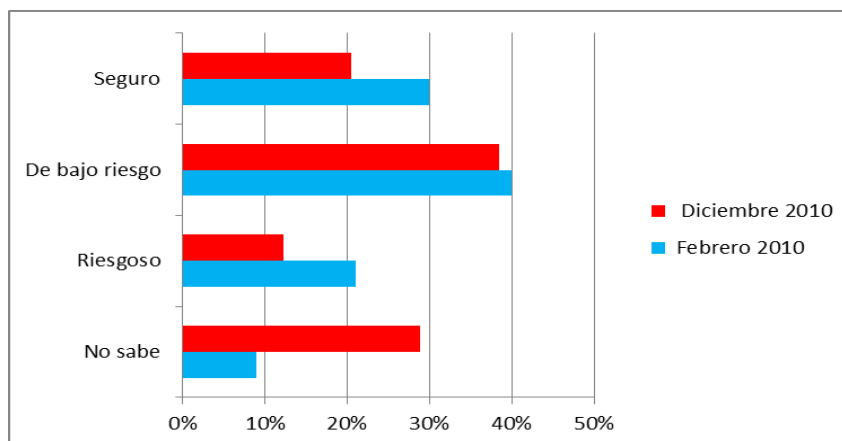


Por otro lado, el 6.8% de los encuestados piensa que los OGM son **nocivos** para el ambiente (baja 9 puntos comparado con la encuesta de febrero) y solamente el 4.1% opina que los OGM son nocivos en la producción agrícola (baja 5 puntos). Un porcentaje mínimo opina que los transgénicos son nocivos en la producción de medicamentos (1.4%) o en la alimentación y nutrición (2.7%), cifras que son significativamente menores que las encontradas en la encuesta de febrero (5% y 9%, respectivamente).

Pregunta 6: En su opinión, el uso de cultivos transgénicos es ¿seguro, de bajo riesgo, riesgoso o no sabe?

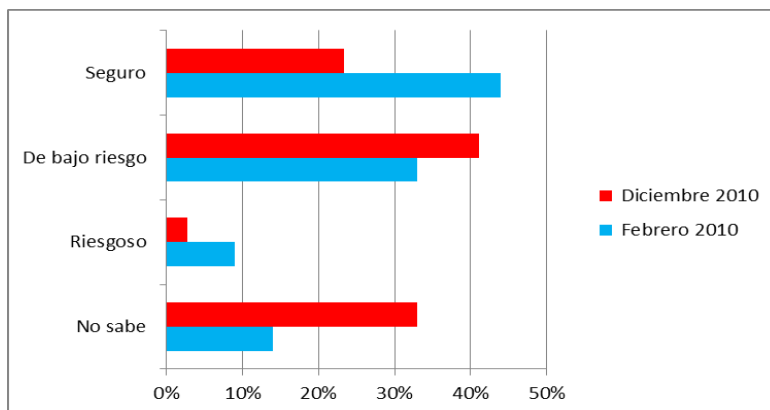
En relación a **riesgos al medio ambiente**, 20.5% opina que el uso de los cultivos GM es seguro (baja 9 puntos en relación al valor obtenido en la encuesta de febrero), 38.4% opina que tienen bajo riesgo (solo baja 1 punto), 12.3% que son riesgosos (baja 9 puntos), y un elevado 28.8% indica que no sabe (sube casi 20 puntos). Un factor que podría explicar este último valor es que se trata de un grupo de científicos y estudiantes que hace investigación. A continuación el gráfico comparativo con la encuesta de febrero 2010:

El uso de cultivos transgénicos es para el medio ambiente es:



En cuanto a riesgos a la salud humana, 23% piensa que son seguros (baja 21 puntos en relación a la encuesta de febrero), 33% que son de bajo riesgo (baja 8 puntos) y 2.7% que son riesgosos (baja 6 puntos), con un sorprendente 33% que no sabe.

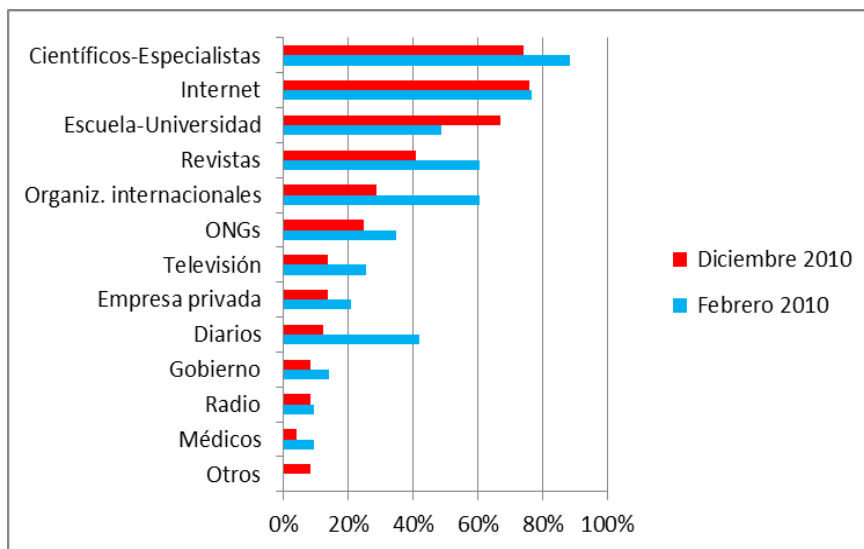
El uso de cultivos transgénicos es para la salud humana:



Se aprecia una percepción general de que los riesgos son mayores para el ambiente comparados con los riesgos para la salud humana, probablemente debido al intenso debate en los últimos años sobre la protección de nuestra rica biodiversidad.

Pregunta 7: Señale de quienes recibe información sobre biotecnología y/o bioseguridad

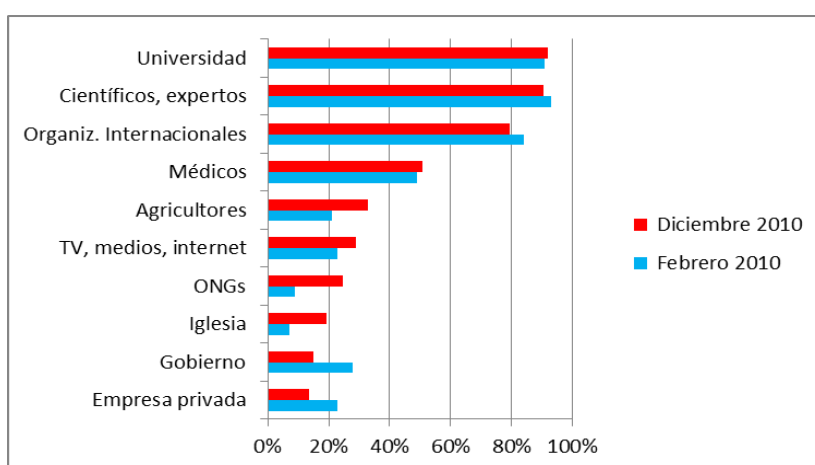
En la segunda encuesta, el primer lugar como fuente de información para los encuestados es ocupado por el internet con 79.5% (baja 3 puntos en relación a la encuesta de febrero 2010), y el segundo lugar por científicos y expertos con 74% (baja 14 puntos), seguido por la universidad con 67% (sube 18 puntos) y las revistas con 41% (baja 19 puntos). A mayor distancia siguen las organizaciones internacionales con 28.8% (baja 31 puntos), las ONG con 24.7% (baja 10 puntos), la televisión (13.7%) y los diarios con 12.3% (baja casi 30 puntos). A diferencia de otros países, el gobierno (8.2%), la radio (8.2) y los médicos (4.1%) ocupan los últimos lugares como fuentes de información, lo cual es coherente con los resultados obtenidos en la primera encuesta de febrero 2010. Ver gráfico comparativo a continuación:



Pregunta 8: Exprese el grado de confianza que le merecen las instituciones o actores citados como fuente de información en biotecnología y/o bioseguridad

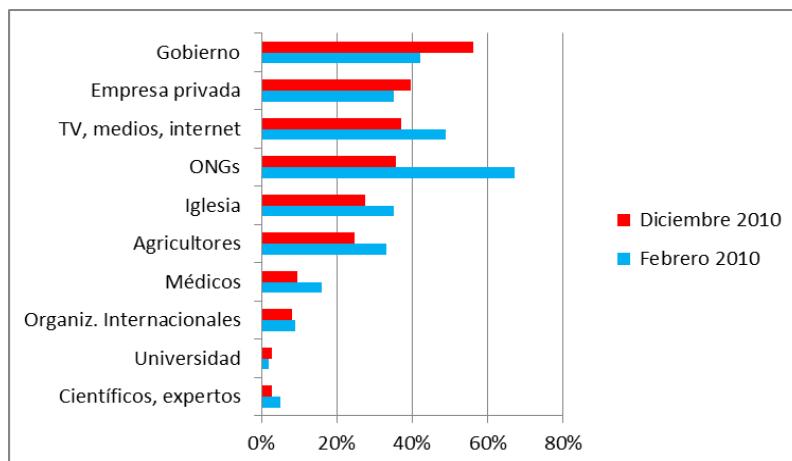
Las **fuentes más confiables** según los encuestados son la universidad con 91.8% (mismo nivel de confianza en la encuesta de febrero 2010), los científicos con 90.4% (baja 3 puntos en relación a la encuesta anterior) y las organizaciones internacionales con 79.5% (baja 4 puntos), seguido de los médicos con 50.7% (aumenta en 2 puntos). Las instituciones menos confiables son la iglesia con 19.2% (sube 12 puntos), el gobierno con 15.1% (baja 13 puntos) y la empresa privada con 13.7% (baja 9 puntos). Las ONGs alcanzan 24.7% de confianza, lo que representa un aumento de 16 puntos al valor alcanzado en la primera encuesta de febrero (9%). Con un grado de confianza menor pero significativo figuran los agricultores con 32.9% (aumenta 12 puntos) y los medios –incluyendo internet– con 28.8% (aumenta 5 puntos). El siguiente gráfico permite comparar el grado de confianza en las instituciones expresado por los encuestados en febrero y diciembre 2010:

*Grado de **confianza** en las instituciones como fuentes de información:*



Por otro lado, el más alto **grado de desconfianza** de los encuestados es para el gobierno con 56.2% (aumenta 14 puntos en relación a la encuesta de febrero 2010), seguido de las empresas privadas con 39.7% (aumenta 5 puntos), los medios –incluyendo internet– con 37.0% (baja 12 puntos) y las ONG con 35.6% (baja 31 puntos). Además, se expresa un significativo nivel de desconfianza en la iglesia con 27.4% (baja 8 puntos) y en los agricultores con 24.7% (baja 8 puntos). Estos resultados son coherentes con el ranking por grado de confianza (gráfico anterior).

*Grado de **desconfianza** en las instituciones como fuentes de información:*



Finalmente, a un relativamente alto porcentaje de los encuestados les resulta indiferente confiar o no en la iglesia (53.4%), en la empresa privada (46.6%), en los agricultores (42.5%) y en las ONG (39.7%) como fuentes de información. Estos resultados son similares a los obtenidos en la encuesta de febrero de 2010 y reflejan la percepción del espectro de actores representados, con educación superior e involucrados en el tema, lo que será útil para priorizar actividades de comunicación en el Perú.

Pregunta 9: Expresar su opinión sobre la siguiente frase ¿La información científica divulgada sobre biotecnología / bioseguridad es clara, confusa, confiable o insuficiente?

El resultado más contundente muestra que para el 79.3% de los encuestados la información divulgada es insuficiente. Sin embargo, las otras respuestas a esta pregunta no permiten obtener conclusiones firmes pues el 54.4% considera que la información divulgada es confiable, el 50% opina que es confusa, y el 61.7% piensa que la información científica divulgada es clara. A pesar de su aparente ambigüedad, estos resultados son bastante coherentes con los obtenidos en la encuesta de febrero 2010. En este aspecto, las actividades de comunicación del proyecto en Perú deberán multiplicar y divulgar suficientes materiales de información claros y confiables.

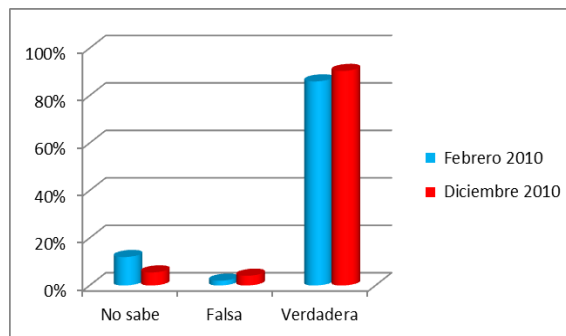
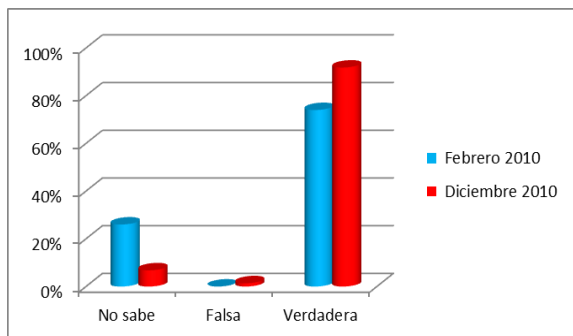
Pregunta 10: Expresar su opinión sobre la veracidad de diez afirmaciones

Se trata de medir el conocimiento sobre diversos temas de la biotecnología que se informan o discuten en los medios en la vida diaria, siendo algunas afirmaciones verdaderas y otras falsas. En general, los encuestados muestran conocer bastante bien los temas porque en 7 de las 10 afirmaciones han acertado en más del 75%. A continuación presentamos los gráficos de las respuestas en cada afirmación, comparativamente con las obtenidas en la encuesta de febrero 2010:

Afirmación 1: Es posible determinar en los primeros meses del embarazo si el niño tendrá síndrome de Down

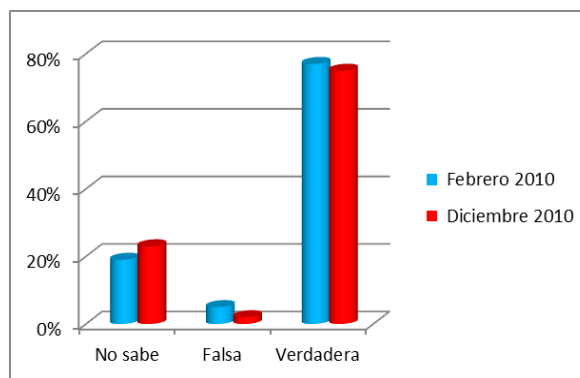
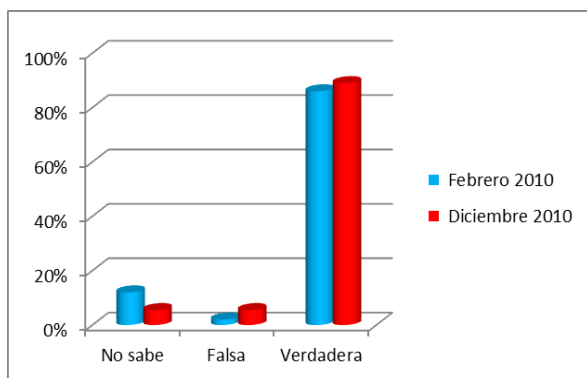
Afirmación 2: La clonación de los seres vivos produce copias genéticamente idénticas

Proyecto Regional LAC Biosafety – Coordinación Nacional de PERÚ
Informe N° 1A-02 del Contrato LAC-BIO 006-2009, Extensión 01-2010
Análisis de la Segunda Encuesta de Percepción Pública en Perú - Diciembre 2010



Afirmación 3: *La levadura de cerveza o el proceso de fabricación de vinos se compone de organismos vivos*

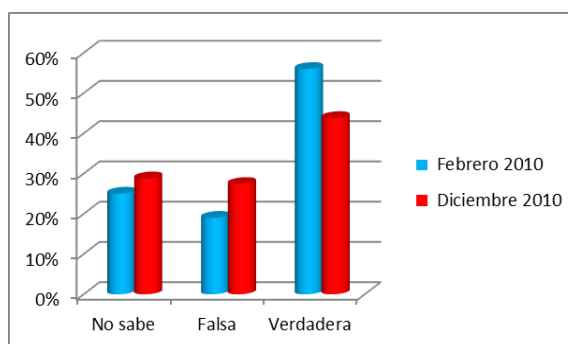
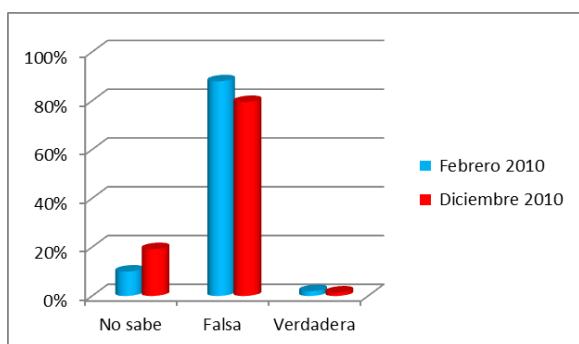
Afirmación 4: *Más de la mitad de los genes humanos son idénticos a los de un chimpancé*



En las cuatro primeras afirmaciones las opiniones han sido muy similares en las dos encuestas, mostrando un nivel significativo de opiniones No Sabe, sobre todo en la afirmación 1 en la encuesta de febrero 2010 y en la afirmación 4 para las dos encuestas.

Afirmación 5: *Al comer una fruta genéticamente modificada los genes de una persona también pueden ser modificados*

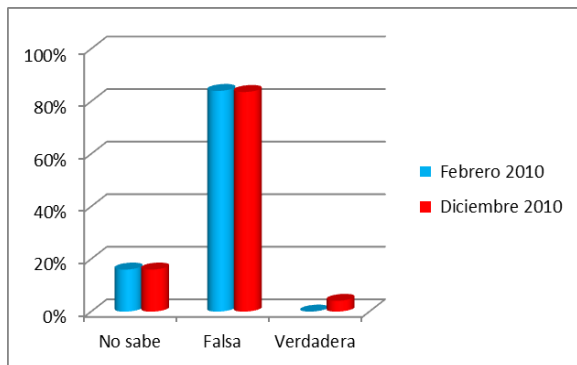
Afirmación 6: *Las células madre embrionarias tienen el potencial de convertirse en seres humanos normales*



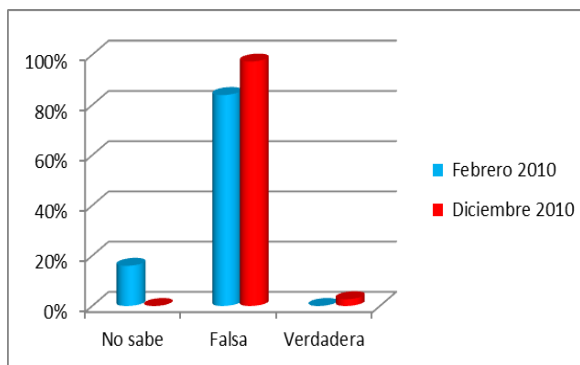
En ambas encuestas se encuentra similares respuestas en las afirmaciones 5 y 6. En la afirmación 5 llama la atención el elevado porcentaje de No Sabe (19%) en la encuesta de diciembre 2010. En la afirmación 6 llama la atención la desinformación de los encuestados

que han errado en un porcentaje elevado al marcar Falsa cuando es Verdadera (19% en febrero y 27% en diciembre), y además han respondido No Sabe en altos porcentajes (25% y 28%). Aquí detectamos una brecha de información importante en células madre que debe ser atendida por el proyecto MSP en Perú.

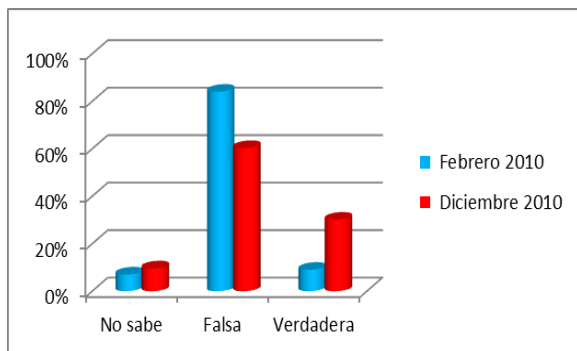
Afirmación 7: Los animales modificados genéticamente son siempre más grandes que los normales



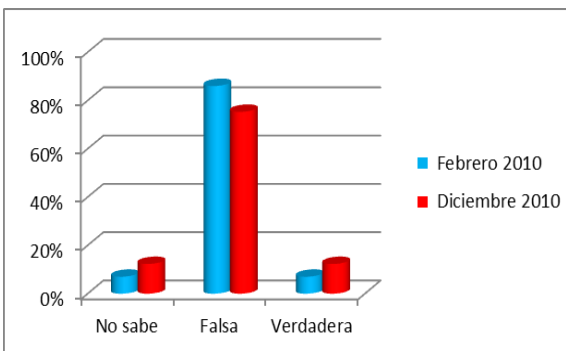
Afirmación 8: Los tomates ordinarios no contienen genes mientras que los tomates modificados genéticamente sí



Afirmación 9: Las células y los genes humanos funcionan de manera diferente a los de los animales y las plantas



Afirmación 10: No es posible transferir genes de animales a plantas

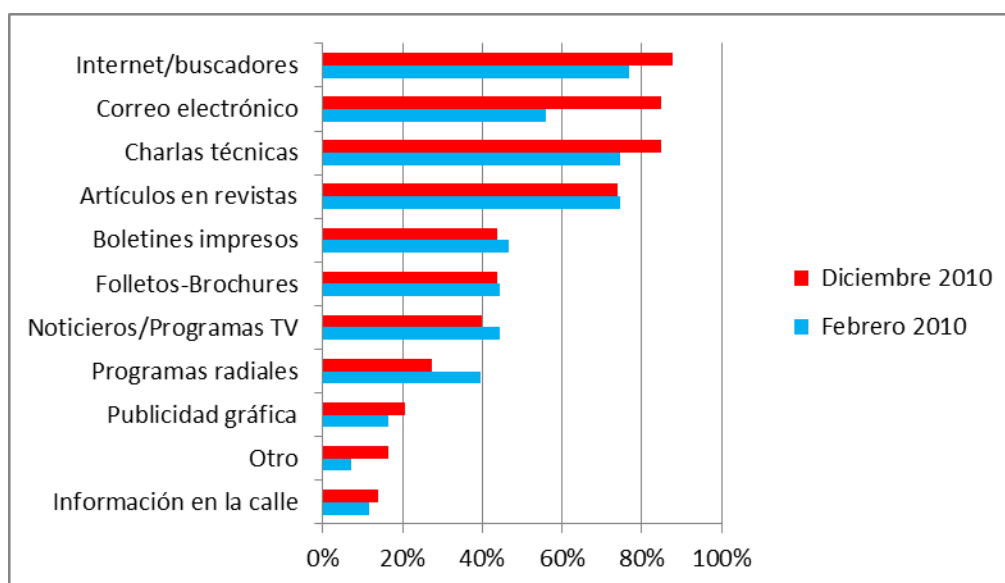


En el grupo de la 4ta a la 7ma afirmación, mayoritariamente los encuestados han acertado con la opción correcta, excepto el elevado error del 30% en la afirmación 9 de los encuestados en diciembre, al marcar erróneamente como verdadero que las células y genes humanos funcionan diferente que en los animales y plantas.

Pregunta 11: ¿Cómo le gustaría recibir nueva información sobre biotecnología – bioseguridad?

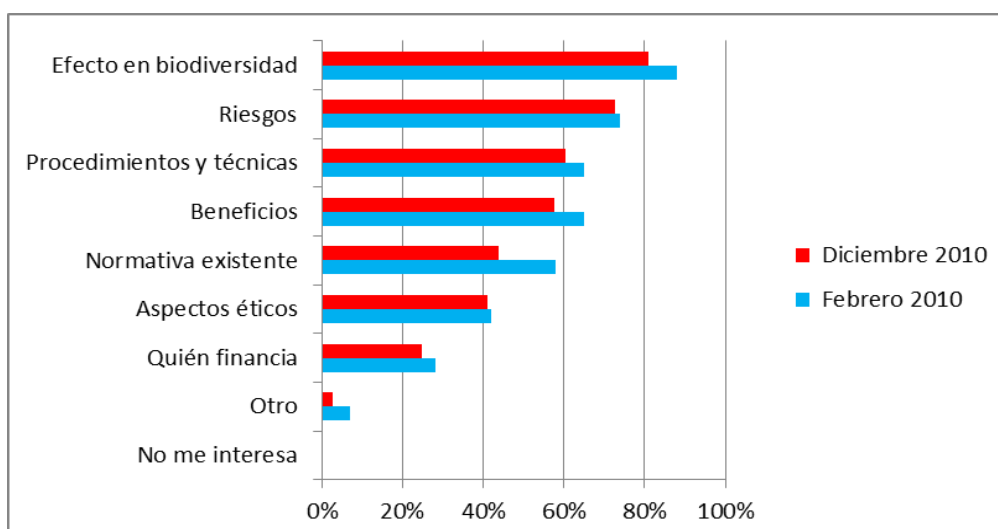
Esta pregunta es de multi-respuesta y estuvo dirigida a facilitar la elaboración de materiales de comunicación en el proyecto. Los encuestados en diciembre de 2010 prefieren recibir nueva información principalmente por medio de: (a) 87.7% prefiere el Internet mediante buscadores (10 puntos más que en la encuesta de febrero 2010), (b) 84.9% correo electrónico (sube 29 puntos), (c) 84.9% charlas técnicas/conferencias (11 puntos más que en febrero), (c) 74% artículos en revistas/periódicos (mismo valor en febrero), y a cierta distancia (d) 43.8% folletos-brochures y (e) 43.8% artículos en revistas o periódicos. Por el contrario, solo 13.7% prefiere recibir la información en la calle (sube casi 2 puntos en relación a la encuesta de febrero 2010), y 20.5% prefiere recibir la información mediante publicidad gráfica (sube 4

puntos desde febrero). El siguiente gráfico muestra comparativamente los resultados de esta pregunta en las dos encuestas de febrero y diciembre 2010:



Pregunta 12: ¿Qué aspectos específicos le gustaría ampliar en el tema del proyecto LAC-Biosafety?

La pregunta es de multi-respuesta y estuvo dirigida a afinar la temática de los materiales de comunicación y difusión que el proyecto compilará, elaborará y difundirá en el Perú en materia de bioseguridad. Los temas más demandados por los encuestados en diciembre 2010 fueron “Efectos en la biodiversidad” con 80.8% (baja 7 puntos en relación a la encuesta de febrero), seguido de “Riesgos” con 72.6% (baja 1 punto), “Procedimientos y técnicas” con 60.3% (baja 5 puntos), “Beneficios” con 57.5% (baja 7 puntos), “Normativa existente” con 43.8% (baja 14 puntos), “Aspectos éticos” con 41.1% (solo baja 1 punto) y “Quién financia” con 24.7% (baja 3 puntos desde febrero). Estos resultados muestran una elevada concordancia con los obtenidos en la encuesta de febrero 2010 como se ilustra a continuación:



En este aspecto, LAC Biosafety ha priorizado el desarrollo de sub-proyectos de investigación en los cuatro primeros temas priorizados por los encuestados y oportunamente se divulgarán los resultados. Actualmente el proyecto no considera los temas de normativa y ética. Sin embargo, en la componente MSP se divulgará información de fuentes acreditadas relacionadas a los 6 temas priorizados en la encuesta.

Pregunta 13: ¿Desea recibir información y noticias del proyecto LAC Biosafety en su correo electrónico?

En diciembre de 2010, el 95.5% de los encuestados respondió que sí, contrariamente al 100% de respuestas positivas en la encuesta de febrero de 2010. Este resultado es coherente con los resultados de la pregunta 9 en el sentido que cerca del 80% de encuestados considera que la información actualmente disponible es **insuficiente**.

4. Conclusiones

- a) Si bien la encuesta de percepción en Perú ha sido reducida en número de personas encuestadas, su representatividad para los fines del proyecto está justificada, como una muestra referencial de la opinión del público informado en el Perú.
- b) El análisis de las encuestas completadas ha permitido conocer y confirmar el nivel de conocimientos del público profesional, e identificar áreas clave para ajustar el desarrollo y difusión de materiales de información, canales de comunicación y temas demandados por el público.
- c) La información obtenida de la encuesta será muy útil para orientar la implementación del Plan de Comunicación del Perú, en el marco del proyecto.

5. Recomendaciones

- a) Monitorear la evolución del segmento académico-científico-funcionarios mediante encuestas periódicas de percepción sobre la biotecnología moderna y la bioseguridad.
- b) Extender las encuestas de percepción a muestras de otros actores importantes que no estuvieron bien representados, sobre todo los consumidores y los agricultores; y al público en ciudades del interior del país.
- c) Priorizar la comunicación y capacitación con el sector de profesionales de la salud, los agricultores y los medios, para potenciar su rol como fuentes confiables de información.
- d) Promover la producción y difusión de numerosos materiales de información claros y confiables en biotecnología agropecuaria para atender la insatisfacción del público.
- e) Promover el debate e intercambio de información sobre la clonación de células embrionarias en el sector académico.
- f) Priorizar el uso del internet, los artículos en revistas o diarios, las charlas y conferencias técnicas, y los boletines electrónicos (vía correo electrónico) e impresos como mecanismos eficaces para difundir información al público en Perú.

- g) Desestimar el uso de publicidad gráfica e información desplegada en la calle como mecanismos de divulgación de información al público.
- h) Divulgar información de los sub-proyectos y de fuentes acreditadas en temas de bioseguridad priorizados por los encuestados: *Efectos en la biodiversidad, Riesgos, Procedimientos y técnicas, Beneficios, Normativa existente y Aspectos éticos.*

Lima, Febrero de 2011

ANEXO 1

FORMULARIO DE ENCUESTA DE PERCEPCION PUBLICA EN PERÚ

“La percepción de los actores peruanos sobre la Biotecnología Agrícola en 2010”

El proyecto *LAC Biosafety* responde al requerimiento de contar con canales permanentes de comunicación que respondan a las necesidades de información de los diferentes estamentos de la sociedad así como promover un debate informado en bioseguridad, basado en información científica objetiva generada por especialistas de la región. Con este fin, el proyecto desarrolla instrumentos de comunicación para fortalecer el conocimiento en bioseguridad de manera que se facilite la toma informada de decisiones relacionadas con organismos genéticamente modificados OGM/OVM.

En su fase de inicio en Perú, el proyecto ha diseñado una breve encuesta sobre *“La percepción de los actores peruanos sobre la Biotecnología Agrícola en 2010”* con el fin de conocer de manera el entorno de la percepción pública en Perú, y poder realizar comparaciones a nivel internacional.¹ En esta primera oportunidad, la encuesta contiene un número limitado de preguntas, y está dirigida hacia los actores de la biotecnología, de la bioseguridad y de la comunicación en biotecnología en Perú, incluyendo tomadores de decisiones, funcionarios públicos, académicos, periodistas, representantes de gremios profesionales y empresariales, representantes de ONGs, y representantes de medios de difusión. Los resultados de la encuesta permitirán al proyecto LAC-Biosafety diseñar las estrategias y planes de capacitación en comunicación más apropiados a la realidad peruana.

Sus respuestas serán de gran utilidad para orientar el proceso. Por favor, enviar sus respuestas al correo electrónico: gqcallirgos@yahoo.com hasta el **jueves 09 de Diciembre de 2010**.

Muchas gracias por su gentil colaboración.

CARACTERIZACIÓN DEL ENCUESTADO:

PAÍS: _____ CIUDAD: _____

NIVEL DE ESCOLARIDAD:

Universitaria () Secundaria () Primaria ()

SEGMENTO DE EDAD:

Entre 20 y 35 () Entre 35 y 50 () Mayor de 50 ()

SEXO: Masculino () Femenino ()

PROFESIÓN/OCUPACIÓN. Por favor marque con una X la casilla correspondiente

- | | |
|--|-------------------------------------|
| () 1. Agricultor | () 9. Maestro de Escuela Primaria |
| () 2. Funcionario/Empleado público | () 10. Periodista/Comunicador |
| () 3. Empleado privado | () 11. Comerciante - Intermediario |
| () 4. Contratista/Independiente | () 12. Empresario |
| (Trabaja por obra – prestación de servicios) | () 13. Estudiante |

¹ La elaboración de la encuesta se ha basado en modelos de Brasil, RedBio-FAO, CamBioTec y del Eurobarometer

- | | |
|--|---|
| () 5. Investigador/científico
() 6. Industrial - Procesador
() 7. Docente Universitario
() 8. Maestro de Escuela Secundaria | () 14. Ama de casa
() 15. Jubilado o rentista
() 16. Desempleado
() 17. Otro (especifique) _____ |
|--|---|

PREGUNTAS DE LA ENCUESTA

1. ¿Qué medios de comunicación utiliza con mayor frecuencia para informarse y estar actualizado? (marcar todas las que apliquen)

- | | |
|---|-----------------------------------|
| () 1. Radio AM | () 2. Radio FM |
| () 3. Televisión abierta (antena) | () 4. Televisión cable |
| () 5. Periódicos | () 6. Revistas |
| () 7. Internet | () 8. Mensaje de texto (celular) |
| () 9. Reuniones académicas, conferencias | () 10. Otro (especificar) _____ |

2.- La ciencia y la tecnología afectan nuestra calidad de vida. Por favor marque con una X la casilla que corresponde a su opinión sobre el desarrollo descrito

	Puede mejorar la calidad de vida	No tiene ningún efecto	Puede ser nociva para la calidad de vida	No sabe / no responde
Informática y computadoras				
Telecomunicaciones (teléfonos celulares)				
Energías renovables (solar, eólica, biocombustibles)				
Biotecnología en general				
Ingeniería genética en particular				
Cultivos GM (transgénicos)				
Alimentos GM (transgénicos)				
Bioseguridad				

3.- ¿Le interesa la utilización de productos que sean ecológicamente más amigables y se produzcan con menor uso de productos químicos (plaguicidas y/o fertilizantes)?

- SÍ () NO () NO SABE ()

4.- ¿Ha oído hablar o conoce sobre los productos transgénicos (genéticamente modificados o GM)?

SI ()

NO ()

NOTA: Si la respuesta es NO, por favor pase a la pregunta 8 sin responder las preguntas 5, 6 y 7.

5.- En su opinión, ¿cómo son los posibles efectos del uso de organismos/productos transgénicos?

	Beneficiosos	Sin efecto	Nocivos	No sabe
En producción agrícola				
Em producción de medicamentos				
Para alimentación/nutrición				
Para el ambiente				

6.- Señale con una X en la columna que exprese su opinión sobre la siguiente frase.

“El uso de cultivos transgénicos es”:

	Seguro	De bajo riesgo	Riesgoso	No sé
a) Para el ambiente				
b) Para la salud humana				

7.- Señale con una X de quienes recibe información sobre biotecnología/bioseguridad

- | | |
|-------------------------------------|--|
| () 1. Gobierno | () 2. ONGs |
| () 3. Científicos – Especialistas | () 4. Televisión |
| () 5. Radio | () 6. Diarios |
| () 7. Revistas | () 8. Internet |
| () 9. Empresas Privadas | () 10. Escuela – Universidad |
| () 11. Médicos – Sistemas de salud | () 12. Organizaciones Internacionales |
| () 13. Otro (especifique) _____ | |

8.- Señale con una X en la columna que exprese su grado de confianza en las instituciones o actores citados como fuente de información en biotecnología/bioseguridad

	Confía	No Confía	Indiferente
a) Gobierno			
b) Organizaciones no Gubernamentales –ONG			

Proyecto Regional LAC Biosafety – Coordinación Nacional de PERÚ
Informe N° 1A-02 del Contrato LAC-BIO 006-2009, Extensión 01-2010
Análisis de la Segunda Encuesta de Percepción Pública en Perú - Diciembre 2010

(ambientalistas, de consumidores, etc)			
c) Científicos – Investigadores – Especialistas			
d) Televisión, Radio, Diario, Revista, Internet			
e) Empresas Privadas			
f) Escuela – Universidad			
g) Médicos			
h) Organizaciones Internacionales (FAO, OMS)			
i) Iglesia			
j) Agricultores			

Otros/Comente _____

9.- Señale con una X en la columna que exprese su opinión sobre la siguiente frase.

“La información científica divulgada sobre biotecnología/ bioseguridad es...”:

	De acuerdo	En desacuerdo	No sé
a) Clara			
b) Confusa			
c) Confiable			
d) Insuficiente			

Comente: _____ algo de todo _____

10.- Señale con una X en la columna que exprese su opinión sobre la veracidad de las siguientes afirmaciones:

	Verdadera	Falsa	No sabe
1. Es posible determinar en los primeros meses de embarazo si un niño tendrá Síndrome de Down (trisomía, mongolismo)			
2. La clonación de los seres vivos produce copias genéticamente idénticas			
3. La levadura de cerveza o el proceso de fabricación de vinos se compone de organismos vivos			
4. Más de la mitad de los genes humanos son idénticos a los de un chimpancé			
5. Al comer una fruta modificada genéticamente, los genes de una persona también podrían ser modificados			
6. Las células madre embrionarias tienen el potencial para convertirse en seres humanos normales			
7. Los animales modificados genéticamente son siempre más grandes que los normales			
8. Los tomates ordinarios no contienen genes, mientras que			

Proyecto Regional LAC Biosafety – Coordinación Nacional de PERÚ
Informe N° 1A-02 del Contrato LAC-BIO 006-2009, Extensión 01-2010
Análisis de la Segunda Encuesta de Percepción Pública en Perú - Diciembre 2010

los tomates modificados genéticamente sí			
9. Las células humanas y los genes humanos funcionan de manera diferente a los de los animales y las plantas			
10. No es posible transferir genes de animales a plantas			

11.- Marque con una X cómo le gustaría recibir nueva información sobre biotecnología - bioseguridad (Puede seleccionar varias respuestas):

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. Folletos-Brochures | <input type="checkbox"/> 2. Publicidad Gráfica |
| <input type="checkbox"/> 3. Noticieros/Programas TV | <input type="checkbox"/> 4. Programas radiales |
| <input type="checkbox"/> 5. Artículos en Revistas o Periódicos | <input type="checkbox"/> 6. Boletines impresos |
| <input type="checkbox"/> 7. Charlas técnicas – Conferencias | <input type="checkbox"/> 8. Internet /buscadores |
| <input type="checkbox"/> 9. Información en la calle -carteles, volantes, publicidad en transporte público, etc.- | |
| <input type="checkbox"/> 10. Correo electrónico | |
| <input type="checkbox"/> 11. Otro (especificar) _educación en colegios, universidades, academias, ...___ | |

12.- Señale con una X los temas que le gustaría ampliar sobre el tema del proyecto LAC-Biosafety (Biotecnología – Bioseguridad):

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. Beneficios | <input type="checkbox"/> 2. Riesgos |
| <input type="checkbox"/> 3. Normativa existente | <input type="checkbox"/> 4. Procedimientos y técnicas |
| <input type="checkbox"/> 5. Aspectos éticos | <input type="checkbox"/> 6. Quién financia |
| <input type="checkbox"/> 7. Efecto en biodiversidad | <input type="checkbox"/> 8. No me interesa |
| <input type="checkbox"/> 9. Otro (especifique) _ manipulación de la opinión pública ___ | |

13.- Desea usted recibir información y noticias del proyecto LAC Biosafety en su correo electrónico:

SI () NO ()

Dirección de correo electrónico (E-Mail): _____

ANEXO 2

RESULTADOS DE ENCUESTAS RECIBIDAS EN DICIEMBRE 2010

(Revisado el 01.03.2011)

CARACTERIZACIÓN DEL ENCUESTADO:

PAÍS: **PERU**

ENCUESTADOS: **73 personas**

CIUDADES: Lima: **87.7%** Provincias: **11.0%** Extranjero: **1.4%**

NIVEL DE ESCOLARIDAD: Universitaria: **100%**

SEGMENTO DE EDAD:

Entre 20 y 35: **71.2%** Entre 35 y 50: **19.2%** Mayor de 50: **9.6%**

SEXO: Masculino: **46.6%** Femenino: **53.4%**

PROFESIÓN/OCUPACIÓN.

1. Agricultor	0%
2. Funcionario/Empleado público	0%
3. Empleado privado	6.8%
4. Contratista/Independiente	0%
5. Investigador/científico	23.3%
6. Docente Universitario	17.8%
7. Periodista/Comunicador	0%
8. Estudiante	45.2%
9. Otro	5.5%

1. ¿Qué medios de comunicación utiliza con mayor frecuencia para informarse y estar actualizado? (marcar todas las que apliquen)

1. Radio AM	9.6%
2. Radio FM	56.2%
3. Televisión abierta (antena)	38.4%
4. Televisión cable	61.6%
5. Periódicos	68.5%
6. Revistas	61.6%

- 7. Internet **95.9%**
- 8. Mensaje de texto (celular) **24.7%**
- 9. Reuniones académicas, conferencias **63.0%**
- 10. Otro **2.7%**

2.- La ciencia y la tecnología afectan nuestra calidad de vida.

	Puede mejorar la calidad de vida	No tiene ningún efecto	Puede ser nociva para la calidad de vida	No sabe / no responde
Informática y computadoras	84.9%	6.8%	4.1%	4.1%
Telecomunicaciones (teléfonos celulares)	78.1%	9.6%	8.2%	4.1%
Energías renovables (solar, eólica, biocombustibles)	97.3%	0%	0%	2.7%
Biotecnología en general	93.2%	1.4%	1.4%	4.1%
Ingeniería genética en particular	86.3%	1.4%	1.4%	11.0%
Cultivos GM (transgénicos)	79.5%	4.1%	2.7%	13.7%
Alimentos GM (transgénicos)	76.7%	6.8%	5.5%	11.0%
Bioseguridad	93.2%	4.1%	0%	2.7%

3.- ¿Le interesa la utilización de productos que sean ecológicamente más amigables y se produzcan con menor uso de productos químicos (plaguicidas y/o fertilizantes)?

SÍ: **97.3%** NO: **2.7%**

4.- ¿Ha oído hablar o conoce sobre los productos transgénicos (genéticamente modificados o GM)?

SI **100%**

5.- En su opinión, ¿cómo son los posibles efectos del uso de organismos/productos transgénicos?

	Beneficiosos	Sin efecto	Nocivos	No sabe
En producción agrícola	81%	2.7%	4.1%	12.3%
En producción de medicamentos	75%	4.1%	1.4%	19.2%
Para alimentación/nutrición	70%	2.7%	2.7%	24.7%
Para el ambiente	41%	15.1%	6.8%	37.0%

6.- Señale la columna que exprese su opinión sobre la siguiente frase.

“El uso de cultivos transgénicos es”:

	Seguro	De bajo riesgo	Riesgoso	No sé
a) Para el ambiente	20.5%	38.4%	12.3%	28.8%
b) Para la salud humana	23.3%	41.1%	2.7%	32.9%

7.- Señale de quienes recibe información sobre biotecnología/bioseguridad

1. Gobierno	8.2%
2. ONGs	24.7%
3. Científicos – Especialistas	74.0%
4. Televisión	13.7%
5. Radio	8.2%
6. Diarios	12.3%
7. Revistas	41.1%
8. Internet	79.5%
9. Empresas Privadas	13.7%
10. Escuela – Universidad	67.1%
11. Médicos – Sistemas de salud	4.1%
12. Organizaciones Internacionales	28.8%
13. Otro (especifique)	8.2%

8.- Señale en la columna que exprese su grado de confianza en las instituciones o actores citados como fuente de información en biotecnología/bioseguridad

	Confía	No Confía	Indiferente
a) Gobierno	15.1%	56.2%	28.8%
b) Organizaciones no Gubernamentales –ONG (ambientalistas, de consumidores, etc)	24.7%	35.6%	39.7%
c) Científicos – Investigadores – Especialistas	90.4%	2.7%	6.8%
d) Televisión, Radio, Diario, Revista, Internet	28.8%	37.0%	34.2%
e) Empresas Privadas	13.7%	39.7%	46.6%
f) Escuela – Universidad	91.8%	2.7%	5.5%
g) Médicos	50.7%	9.6%	39.7%
h) Organizaciones Internacionales (FAO, OMS)	79.5%	8.2%	12.3%
i) Iglesia	19.2%	27.4%	53.4%
j) Agricultores	32.9%	24.7%	42.5%

9.- Señale en la columna que exprese su opinión sobre la siguiente frase.

“La información científica divulgada sobre biotecnología/ bioseguridad es...”:

	De acuerdo	En desacuerdo	No sé
a) Clara	61.7%	33.3%	5.0%
b) Confusa	50.0%	41.1%	8.9%
c) Confiable	54.4%	19.3%	26.3%
d) Insuficiente	79.3%	17.2%	3.4%

Comente: _____

10.- Señale en la columna que exprese su opinión sobre la veracidad de las siguientes afirmaciones:

	Verdadera	Falsa	No sabe
11. Es posible determinar en los primeros meses de embarazo si un niño tendrá Síndrome de Down (trisomía, mongolismo)	91.8%	1.4%	6.8%
12. La clonación de los seres vivos produce copias genéticamente idénticas	90.4%	4.1%	5.5%
13. La levadura de cerveza o el proceso de fabricación de vinos se compone de organismos vivos	89.0%	5.5%	5.5%
14. Más de la mitad de los genes humanos son idénticos a los de un chimpancé	75.3%	1.4%	23.3%
15. Al comer una fruta modificada genéticamente, los genes de una persona también podrían ser modificados	1.4%	79.5%	19.2%
16. Las células madre embrionarias tienen el potencial para convertirse en seres humanos normales	43.8%	27.4%	28.8%
17. Los animales modificados genéticamente son siempre más grandes que los normales	4.1%	83.6%	16%
18. Los tomates ordinarios no contienen genes, mientras que los tomates modificados genéticamente sí	2.7%	97.3%	0%
19. Las células humanas y los genes humanos funcionan de manera diferente a los de los animales y las plantas	30.1%	60.3%	9.6%
20. No es posible transferir genes de animales a plantas	12.3%	75.3%	12.3%

11.- Marque cómo le gustaría recibir nueva información sobre biotecnología - bioseguridad (Puede seleccionar varias respuestas):

1. Folletos-Brochures	43.8%
2. Publicidad Gráfica	20.5%
3. Noticieros/Programas TV	39.7%
4. Programas radiales	27.4%

5. Artículos en Revistas o Periódicos	74.0%
6. Boletines impresos	43.8%
7. Charlas técnicas – Conferencias	84.9%
8. Internet /buscadores	87.7%
9. Información en la calle	13.7%
10. Correo electrónico	84.9%
11. Otro	16.4%

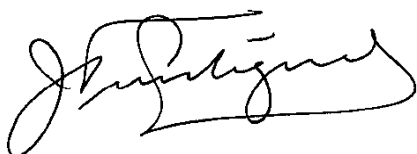
12.- Señale los temas que le gustaría ampliar sobre el tema del proyecto LAC- Biosafety (Biotecnología – Bioseguridad):

1. Beneficios	57.5%
2. Riesgos	72.6%
3. Normativa existente	43.8%
4. Procedimientos y técnicas	60.3%
5. Aspectos éticos	41.1%
6. Quién financia	24.7%
7. Efecto en biodiversidad	80.8%
8. No me interesa	0%
9. Otro	2.7%

13.- Desea usted recibir información y noticias del proyecto LAC Biosafety en su correo electrónico:

SI: **95.9%** NO: **4.1%**

Lima, febrero de 2011



Dr. Javier Verástegui Lazo
Consultor en Comunicaciones
Proyecto LAC Biosafety - Perú